

(暂译)

日中关系的新篇章

2008年4月23日

财团法人

世界平和研究所

序言

前年 9 月、本研究所曾提出题为“21 世纪日本的国家形象”的建议。本次利用中国胡锦涛国家主席拟于 5 月访问日本的机会，我们决定从超越历史，谋求共存发展的角度深入思考日中各种问题，并发表我们的建议。本文以去年 4 月与中国人民外交学会共同主办的“纪念日中邦交正常化 35 周年研讨会”为契机，其后本所进行的研究而成。

本次建议不仅仅是从中长期角度提出旨在判断日中关系的基本原则，同时也试图就如何应对在与中国这样一个巨大的邻国的多层面关系中产生的日本综合安全保障方面的各种课题提出看法。

如果本建议能够为思考业已迈入新时期的日中关系的应有愿景以及未来日本的国际定位提供一点思考、将使我们感到莫大的荣幸。

2008 年 4 月 23 日

世界平和研究所

目录

建议“日中关系的新篇章”	1
------------------------	---

——超越历史，谋求共存发展——

(详细说明)

I. 日中关系的基本原则

1. 建立从大局出发的、互为友好的大国关系	4
2. 超越历史问题	6
3. 中国所面临的各种问题与日本的对华合作	9
4. 在建立地区秩序方面的日中合作	10
5. 加强日中间的相互理解	13
6. 在加强经济上相互依赖关系	14
7. 通过对话方式解决两国间存在的争端问题	16
8. 中国的军事崛起与日本的安全保障	18

II. 日本外交的应有姿态与国家形象

1. 日本外交的理想状态	21
2. 日本的国家形象	23

建议书：日中关系的新篇章

——超越历史，谋求共存发展——

目前日中关系正在超越以往和当今的历史，进入到一个崭新的时代。

这是基于两国的领导人面对不断变化的世界局势、两国间相互依赖的经济关系的日益加深、亚洲各国对于地区局势稳定的热切期待、以及处理诸多国内问题的迫切性等各种环境的变化中，充分认识到了从本质上改善日中关系的必要性和责任感。

两国虽然都面临着诸多难题，但均应该克服这些困难，通过坚强的政治意志和外交努力，共同推进正在成为亚洲共同财富的日中和睦友好关系。

21 世纪被称为是亚洲的时代，而为了保持亚洲目前的繁荣趋势，稳定的国际环境不可或缺。日中两国之间进一步推进基于国际法和正义的两国关系，在建设新的地区秩序方面积极合作，这对于整个亚洲地区来说极为重要。而亚洲各国也很期待日中关系能逐步走向成熟。

目前、日本应该抓住这个大好时机，并为此强化外交力量。不仅是在地区秩序、甚至包括在新的国际秩序建设方面，为了更好地发挥日本的主体作用，应该将环境保护、向发展中国家提供援助（ODA）、参与国际和平建设与维护相关活动等一系列符合日本国情的举措放在重要的核心位置。

基于上述的认识，在构筑新时代的日中关系之际，应充分考虑以下的基本原则。

（日中关系的基本原则）

1. 建立从大局出发的、睦邻友好的大国关系

中国是一个正在崛起的幅员辽阔的大陆型大国，而日本是一个依靠科学技术的海洋型大国。两国应该建立一种未曾体经历过的、从大局出发的、睦邻友好的大国关系。应该通过双方的政治领导力和适应新时代的创新思维，进一步推进 2006 年两国首脑之间达成的“战略互惠关系”。为此、日中之间必须建立起一种“彼此之间可以坦率直言的关系”。

2. 超越历史问题

两国应该充分顾及各自的国民情感，学习欧洲历史上德法两国关系改善的先例，采取各种充分的手段，努力超越过去的历史。日本迄今为止虽然一直在就过去的历史不断表明反省并采取措施，但今后还应该继续将深刻反省

铭刻在心，不应使惨痛的战争教训被逐渐风化。而中国也应顺应新的形势，针对过去所营造的、有助长反日倾向的各种事项采取恰当的措施。

3. 中国所面临的各种问题与日本的对华合作

目前中国正在积极筹备奥运会、世博会等大型活动，迎接举国繁荣的时期。但与此同时、在国内又面临着环境、水资源、能源等不易克服的一系列问题。能否有效处理好这些问题，不仅仅关系到该国今后长期发展的命运，也同样是整个世界所面临的重要课题。作为邻国的日本，在积极鼓励中国采取主动措施的同时，如果中方的提出请求，则应以技术、经验等软件的提供为中心，在解决问题方面给予全面的配合。尤其是资源和能源的节约问题是中国的全国性问题，在这方面、希望日本以往的经验和相关技术能够在中国得到广泛的利用。

4. 在建立地区秩序方面的日中合作

目前世界政治和经济正日益呈现出地区主义的倾向。东亚地区也应该将建立一个涵盖政治、安全保障、经济、文化交流的地区性合作组织作为一个长期目标而努力。在这一进程中，日中两国应通过紧密合作，在建立和发展一个多方面、多层次的地区合作组织方面共同发挥领导性作用。在此情况下、基于美国在整个东亚地区影响力的重要性，作为一种举措，应当考虑日美中三国之间定期举行战略性对话会议。

另外、应当确立东北亚三国（日本、中国、韩国）的合作机制、尤其是三国首脑的定期协商机制，在谋求东北亚地区的和平和安定的同时，积极展开与东盟各国的合作，为未来的东亚共同体的建立而积极努力。在朝鲜问题方面，日中双方应密切合作，敦促朝鲜方面遵守六方会谈的协议决定，采取措施全面放弃核武器，尽早解决绑架人质问题。其后，两国应共同合作，将六方会谈机制发展成为东北亚地区安全保障合作的框架，努力使其成为加固日美同盟的又一地区安全阀门。

5. 加强日中间的相互理解

日中两国的和平共存离不开两国国民之间的相互理解和相互信任。虽然在两国国民之间存在主要是缘于历史问题的不信任感，但两国领导人应当从长远角度出发，采取措施从根本上改善双方的相互理解。与此同时，不仅仅是两国首脑以下的政府高官、政治家、经济界、学术界、文化界、媒体，包括普通的国民、尤其是两国的青少年之间的相互交流也应当积极推进。促进两国间信息的无限制来往等措施也极为重要。即使是在包括韩

国在内的东北亚地区三国相互交流的大框架内，也应当努力建立起一种相互信任的关系。

6. 在加强经济上相互依赖关系方面的课题

日中经济之间的相互依赖程度很强，而经济关系的强化则是战略互惠关系的重要因素。作为日本，应该像过去通过政府的开发援助（ODA）与民间投资支援中国的改革开放那样，今后还应该通过技术与经验的提供以及民间投资等方式，继续协助中国的发展。近年来，日中双方的经济关系相比以往而言，多少呈现出了止步不前的趋势。而中国为了更多地吸引包括日本在内的外国企业的投资，今后有必要进一步强化知识产权的保护以及与企业经营相关的制度建设和执法力度，营造良好的商业环境。应要求中国做此努力。

7. 通过对话方式解决两国间存在的争端问题

正因为日中两国是唇齿相依的邻国，因此长期以来双方一直存在着各种纠纷因素。在处理个别问题时，为避免矛盾的激化，双方均应坚持有所克制的原则，基于国际法与正义寻求和平解决。为此、双方应该形成这样一种惯例，即：在适时举行高层战略对话的同时，最终由首脑高层进行决策。

目前悬而未决的位于东海的日中两国中界线附近的油气田开发问题，应本着在中界线的两侧进行共同开发的原则进行协商解决。

8. 中国的军事崛起与日本的安全保障

在安全保障问题上，中国不仅在军事预算上多年来保持持续性增长，而且近来在军事技术的发展、远洋型海军队伍的建设等方面也颇受外界关注。针对军事预算情况，国际社会要求中国方面说明其意图并增强其透明度。日本作为在日美安保条约前提下的非核轻武器国家，一方面严格控制在国内的武器使用，同时国防预算也一直保持在克制状态。在安全保障问题上，两国应结合外交政策，保持经常性的磋商，努力确保彼此间的放心和安全。另外、两国在积极实施两国的军事部门和军队的相互交流的同时，为防范危机的发生，应当建立防止军事冲突的机制。

以下，就上述八项原则的内容进行详细阐述。

1. 构建从大局出发的、睦邻友好的大国关系

上世纪 90 年代初期世界冷战体制结束，其后在 2001 年发生了 9.11 恐怖袭击事件，继而又接连发生了阿富汗战争、伊拉克战争；同时各地还频频爆发了地区性和民族性的冲突，世界正在痛苦中寻求建立一个新的秩序。动荡中的世界，虽说是一个威胁不断增大的时代，但反过来看也是一个建立更为稳固、更为理想化秩序的机会。作为在以往的国际秩序中受益颇多的日本，应当积极地参与到新秩序建设的进程中去。

虽说现在还很难断言未来的世界将以何种面貌出现，但是可以确信的是飞速发展的中国必将在其中起到关键性的作用。而我国应如何面对这样一个中国，将不仅关系到未来的日中关系，而且也将影响到亚洲地区及整个国际社会。

即便是中国的局势，其前景也同样存在很大变数，不可掉以轻心。

在这样一种背景下，目前日中关系正在超越以往和当今的历史，步入到一个新的时代。这正是由于两国的领导人共同认识到今后的两国关系应该勇敢克服过去、坚定不移地朝着立足于国际法及正义、有序的和睦友好的关系迈进的缘故。

（1）日本以往的对华战略

对于中国在 1978 年开始的改革开放，日本一开始就表示欢迎，并且是在发达国家中首先通过提供资金援助等方式、官民并举地支援中国的改革开放政策的国家。其支持的最大目的在于谋求经历冷战时期的共产党执政的中国通过引进市场经济，同时在政治上也能实现安定，使其朝着对邻国日本不构成威胁的方向发展。也就是说、对中国采取以援助和投资为主的参与政策（engagement），促使中国逐渐融入到国际社会中去。换言之是这样的一种政策，即：经济实力强大的日本通过帮助发展中国家的中国，外之过去历史的缘故，努力构建一种良好的关系。

但是、由于中国近年来取得了巨大的经济发展，使得在两国关系上也出现了结构性的变化。例如、中国出于推进经济发展的需要，采取了谋求稳定的国际环境的外交策略，在亚洲地区展开了积极的多边外交。这也拓展了日本与中国强化合作的空间，应该值得欢迎。但与此同时、伴随着经济发展，中国也加快了军事现代化的步伐，也曾经发生过中国海军军舰侵犯日本领海的事件。此外、中国政府自 1994 年以来所实施的爱国主义运动，也导致了在中国普通百姓间的反日情绪逐渐高涨的后果，使得在日本民间对于中国的对日外交、甚至是日本的对华外交姿态产生了诸多疑问。在这样一种背景下，小泉首相于 2001 年参拜了靖国神社，并由此引发了两国国民之间积怨已久的各种不满和矛盾的集中爆发。其后的五年多时间里，在就连两国首脑的互访都无法正常进行的情况下，尽管激烈但双方还

是首次开始直言面对，其结果双方逐渐意识到两国间这样一种不正常的状态，不仅仅局限于两国关系、其对于整个地区的和平和繁荣也十分不利。

2006年10月，安倍首相就任后即刻出访中国，恰好与原本就有意改善对日关系的胡锦涛政权之间不谋而合，双方开始摸索如何建立新的日中关系。

（2）两国政府间达成的战略利益的互惠关系

通过安倍首相访华和2007年4月的温家宝总理的访日，由靖国神社问题所引发的日中关系的冰冻开始融化，并朝着“战略性互惠关系”具体化的方向发展。从两国首脑互访时发表的日中联合新闻公报以及温总理在日本国会的演讲、首脑会谈时的发言等内容来看，其着重点主要集中在以下3点。可以说战略性互惠关系的核心内容是显示了两国将构建一种以往未曾经有过的、从大局出发的、睦邻友好的大国关系的一种决心。

- （A）充分认识两国在体制和国家利益上彼此存在的差异，应该重视“扩大彼此共同利益”，正确处理容易形成对立的两国关系。在这一点上双方达成了共识。
- （B）中国首次明确表示正确评价战后日本所走过的道路，不再将历史问题作为外交手段使用，今后两国将建立起面向未来的对等关系。
- （C）中国提出将重新认同日本是一个地区性大国，并将其视为构筑地区秩序的伙伴，籍此来促进区域合作的强化。

尤其是关于（B）的历史问题，温总理在日本国会的演讲中曾经指出：“中日邦交正常化以来，日本政府和日本的领导人多次在历史问题上表明态度，公开承认侵略，并对受害国表示了深刻反省和道歉。对此，中国政府和人民给予积极评价。”另外、在联合新闻公报中明确表示了中国积极评价日本在战后所走过的和平发展道路以及日本的对华经济合作。而这一点恰巧成为了唤起日本国民内心深处的对华友好感情的东西。

日中关系之所以能取得扭转，很大程度上是取决于胡锦涛政权的对日政策。当初在2001年末、也曾试图改善对日外交关系，但由于当时中国国内存在着各种争议，再加上当时的日中关系也有所恶化，因此未能产生具体结果。据分析此次政策转换的背景当中，中方意识到由于以往的政权将历史问题直接推到了前沿，使得两国国民相互间的感情恶化，导致日中关系产生了动荡。但对于中国的经济发展而言，日本的经济、技术今后仍将不可或缺，由此判断改善与日本的关系对于中国的国家利益整体而言是有益的。与此同时、相对于日本来说，中国的经济发展以及关系改善则正是日本经济所期望的，而且从防卫安全的角度出发也是值得欢迎的。因此、作为日本应该感谢胡锦涛政权的果敢，充分利用这个机会，从构建新的日中关系的角度出发，用新思维加以应对。

（3）构建从大局出发的、睦邻友好的大国关系

促使日中关系改善的因素不能仅仅局限于经济利益，应该站在更高的角度来思考。在国际局势、地区局势、日中关系以及双方的国内环境各自都发生了很大的变化的背景下，从大局角度出发，亚洲两个大国之间的关系强化则显得尤为重要。

一方面、从国际局势来看，目前随着世界各地频频爆发恐怖性活动和民族纷争，以及核不扩散机制已出现破绽，美国在全球的影响已渐渐被蒙上了阴影。另一方面、希望在和平环境下发展经济的呼声已成为国际潮流，而国际舆论也普遍期待日中两国在构建良好的地区秩序方面能够共存和合作。特别是以东盟各国为首的东亚地区各国的期待则更为强烈。此外、随着全球化和信息化时代的到来，如果不能正确引导日趋多元化的国内舆论，则有可能将给国内局面带来混乱，这一点在中国显得尤为突出。

21 世纪被喻为是亚洲的时代。而在新的国际局势下，同为亚洲两个大国的日中两个邻国应该携手并肩，成为共同承担维护地区安全和繁荣重任的合作伙伴。历史上两国第一次共同意识到了这一使命，这一点尤为重要。

尽管日本是一个依赖于科学技术的海洋型国家，与幅员辽阔的大陆型国家的中国之间存在很多的区别，但是通过双方领导人的政治魄力和共建与亚洲时代相适应的地区秩序的构想，使得两国关系正在步入了一个崭新的发展时代。

而此刻尤为重要的一方应该建立起一种既有礼有节又能“彼此之间可以坦率直言”的关系，在两国首脑建立起互信的前提下，进行不间断的对话。在这一点上、以往由于日本担心会由此引发历史问题的再度袭来而没有主动直言，实际上它也是产生了误解而招致摩擦的一个原因。随着新时代的来临，由于需要直接面对日中关系的成熟化、地区秩序的建立等重要课题，两国间需要保持一种直抒己见、谋求共识的健康的外交关系。基于这样的考虑，应当积极地将已有的政府间“战略对话”推向更高的战略层次。

2. 跨越历史问题

迄今为止，两国关系因历史所引发的各种各样的问题出现恶化的情况并不少见。即使是在战争已经结束了 60 多年的今天，过去的历史依然是两国关系上的一个难解的疙瘩。靖国神社问题、教科书问题、南京事件、慰安妇问题、被遗弃的化学武器问题等等，均被视为是涉及国家声誉和尊严的问题，一直动摇着两国民众之间的感情。此外、在台湾问题上的摩擦以及围绕尖阁群岛的争端也同样与历史问题有关。这已不仅仅造成了双方在历史价值观上出现巨大差异，使得历史事实的解释存在较大的争议；而且、由于两国的国内政治的介入，因此使得问题变

得更为错综复杂。

（1）日本在历史问题上的反省和举措

一直以来，日本曾多次对过去的历史发表过反省的声明并不断采取措施。例如、小泉总理在 2005 年 8 月 15 日的谈话中曾经提到：“我国曾由于过去的殖民统治和侵略，给许多国家、特别是亚洲各国的人民带来了巨大的伤害和痛苦。我们在虚心承认这些历史事实，再次深刻反省并表示衷心道歉的同时，对于在那场战争中遇难的国内外所有的牺牲者表示由衷的哀悼”。同时还阐明了决不会再犯同样错误，重蹈军国主义道路覆辙的决心。而历届内阁也在各种不同的场合表明了相同的意思。在日中邦交实现正常化的 1972 年的日中共同声明中，日本也明确表达了反省和负责任的意思。另外、战后的日本在向多国切实履行了巨额赔款的同时，多年来还积极援助了各类历史研究、并建立了向海内外公众提供历史文献资料的亚洲历史资料中心等。在慰安妇以及被遗留化学武器的清理等个别问题上，也采取了尽可能的措施。有关教科书的描述内容，原本应属于国内问题，但也采取了顾及特别是亚洲各国感情的方针。

对于日本而言，尽管以前已经做了许多工作，但是仍应该继续谦虚面对过去，对于中国人民曾经遭受过的巨大伤害，应时刻不忘深刻的反省之心，用时间去慢慢愈合。

（2）日中两国应该采取的措施

温总理的在日本的国会，评价了日本政府和领导人曾多次就历史问题进行了深刻反省和道歉之后指出：“希望日本方面以实际行动体现有关表态和承诺”，要求日本方面要有相应的举动。作为日本来说，应当重新考虑该再做些什么？又能做些什么？

其中之一就是，围绕历史认识问题的议论，尤其是日本政府以及议会的领导人应该最大限度地约束自己，尽量不再发表伤害中国人民感情的不慎言论；同时、对于总理大臣等人的参拜靖国神社以及教科书问题等一系列微妙的历史问题，日中两国政府都应该付诸最大的努力，尽可能抑制各自的民族主义情绪。对于总理大臣参拜靖国神社的问题，虽然存在各种不同的看法，但出于对日中关系大局的考虑，应该在取得国民广泛共识的基础上，探索例如将甲级战犯进行分开祭祀等方式的解决方案。

另外、为了更好地展示日本人直面历史的姿态，政府应在积极支持历史研究的同时，还必须在教育方面努力采取一些必要的措施。尽管在 1982 年的宫泽官房长官的谈话中曾经提到：在进行教科书审定时，应该制定充分考虑国际理解和国际协调的标准，采取顾及与各亚洲邻国之间和睦友好的政策。基于以下的观点，今后还需要考虑更多相关举措。关于历史教科书，除了内容是否合适的问题之外，单从形式来看，日本方面的记述比较简洁、而中国方面则用了较大的篇幅，

仅从这一点上也会造成一些误解。不妨可以向中国方面提出双方共同编制历史参考书的建议。作为共同历史研究工作的一环，应该考虑双方尝试像德国与波兰的长期合作那样，对双方的教科书进行验证；或像德国与法国那样，双方共同编制教科书。

此外、像南京事件等在有关历史事实关系方面还存在较大争议的情况下，希望延续以往的一贯政策，原则上交由学术性研究来处理，尽可能不要让政治介入。政治应该鼓励研究和交流，并应将其研究成果正确地在历史上留下记录。从这个意义上来说，继日韩之间的共同历史研究之后，于 2007 年与中国之间也开始进行的共同研究不失为一种好的做法，今后应当耐心地持续下去。

进一步而言，关于日本的教科书制度及内容，再加上以往的教科书问题的来龙去脉等方面，不仅仅是中国，其它的国家也同样存在误解，因此纠正这种误解显得尤为重要。例如、近年来日本政府一直在做将日本的教科书中有关邻国内容的部分以及日本政府对历史问题的基本看法翻译成英文、中文和韩文，并将其登载在政府网站上的工作，此做法对消除误解具有十分重要的意义。

与此同时、在探索建立这样的新型关系的潮流中，中国方面也应该对过去存在的那些具有助长反日倾向的事例采取必要的措施。例如、在发生在 1994 年的、出于国内思想管制目的而开展的爱国主义运动，在另一侧面助长了反日情绪的抬头。如果任其泛滥，则不仅危害到日中关系，而且对中国国内局势也有害无利。对此应予以指出，坦率请求予以纠正。除此之外、在对年轻一代的历史价值观形成具有重要影响力的教科书内容方面，也应当反映双方共同历史研究的成果；或者重新审视那些对培养正确的对日观念方面产生不良作用的内容描述等。另外、对于那些与日本相关的设施，也应当请求中方考虑在其展示内容方面能够充分反映面向未来的新的日中关系。

但是、不可避免的是与历史相关的问题仍将成为今后两国之间的焦点议题。在问题不幸被政治化后，日本政府应该尽力向中国国民坦率地说明意图，对于被误解的部分应该努力去予以纠正。在这一点上，应请求中国方面不要因为历史问题等原因、而采取类似剥夺高层对话的机会那样的感情用事的做法。当由于历史而引发的矛盾有可能上升到纷争时，如果认为合理，应当考虑向国际司法机构寻求裁决，通过“国际法和正义”加以解决。

综上所述、对于日中关系而言，超越历史尤为重要。具有漫长战争历史的德法关系自 ECSC（欧洲煤钢共同体）开始，在建立共同体的过程中实现了逐步和解，最终在 2006 年、由法德两国共同编制的历史教科书开始在高中教学中被采用的范例值得参考。德法两国于 1954 年签署了文化协定。协定中规定：“协定一方的当事国应等考虑在国内法律允许的范围内，使用可能利用的方法，在所有的教育机构中尽可能客观地描述对方国家，从以历史教科书为主的教科书中删除掉那些有可能由于感情性因素的原因而导致两国国民的良好关系遭到损伤的描述”。应将这样的事例作为参考，积极推进超越过去历史的有效措施。

3. 中国所面临的各种问题与日本的对华合作

中国在经济的快速发展过程中，碰到了各种社会矛盾。例如：环境、水资源、能源、差距等问题业已相当严重，如何解决上述重要课题与中国的长期命运息息相关。胡锦涛为首的中国政府提出要建设和谐社会的国家目标，开始举全国之力为缓解这些矛盾进行努力，日本应该鼓励这一努力，同时根据中方要求提供全面支持。今后应从过去以提供资金为主的合作转向以提供有建立在日本经验之上的技术·经验等软件为主的合作上来。

如果中国在应对上述课题上出现差错，就有可能给作为邻国的日本带来严重的影响。反之，如果日中合作取得成功，则不但能够加强两国经济相互依赖关系、同时还可以缓解国际资源能源紧张状况，这对日本也是十分有利的。

(1) 环境对策

随着经济的快速增长、再加上大约 70%的能源消费依靠煤炭的能源结构，大气污染、水质污染、水资源匮乏、土壤污染等环境问题已经成为中国严重的社会问题。如果环境问题进一步恶化、不但会损害中国国民的健康、也会妨碍中国经济的可持续发展。而且鉴于诸如沙尘暴、酸雨、海上垃圾漂流物等中国环境问题已经直接影响到了日本、因此日中之间开展合作已成为迫切的课题。

日本在环保领域积累了很多经验、同时拥有为数众多的先进技术，合作的潜力很大。日本政府在向中国提供技术合作、传授行政部门的经验以及经验的同时，应该在完善法规制度及执法落实（监督检查等）方面向中国政府提供支持，营造出有利于民间企业在商务层面上顺利地进行技术转移的环境。那时，中国同样需要妥善开展知识产权管理、实现公正执法。

另一方面、为了能够保持在环保技术领域处于世界领先地位、日本需要通过官民通力合作采取措施构建先进环保技术（有望成为国际标准的核心技术）的平台。鉴于包括贫困阶层在内的中国普通国民可以从环保合作中更多地获益、应该用好无偿援助资金、将其作为日中两国 NGO 及地方自治体合作的重点领域比以往更积极地加以推进。比如说可以考虑制定在双方协商基础上选定适宜采用日本技术的项目、对所需资金每年由双方各自提供一半的合作计划，或者加之由民间提供资金，开展政府民间合作的项目。

此外在水务领域、应该向中国介绍日本法规监管等方面的经验、扩大业已开展的改善水质及上下水道的建设维护方面的技术合作。

在国际上努力防止地球变暖方面，作为全球第二大 CO₂ 排放国的中国的参与是不可或缺的。作为环保先进国家，日本应该为构建能够吸引包括中国在内的全球各国参与的框架积极发挥领导作用。此外、在双边范围内，对于日本来说、中国是“京都机制”中清洁发展机制(CDM)的最大实施对象国，未来应该进一步扩大

合作。

（2）能源和资源

中国资源能源消费量的急剧增加不仅引发了环境问题、也已成为国际市场稳定供应和价格面的不稳定因素。中国提出了要在十一五规划（2006年到2010年）期间将万元GDP能耗削减20%的目标，值得予以肯定。但这对中国的可持续发展仍然是不够的，需要付出进一步的努力。作为已经实现很高能源利用效率的日本在这方面有着很大的合作潜力，而如果中国通过提高能效减少对能源资源的需求，对于日本来说、也会有助于缓解由于争夺能源带来的价格暴涨等的负面影响。除了在发电和钢铁领域开展提高热效率等节能技术以及核发电的安全方面合作是其重要之外，我们认为还可以开展联合储备以及联合购买开发权益等广泛的合作。

无论怎样，可以预见到以中国和印度为首的新兴发展中国家的能源消费今后将不断增加，日本有必要从现在起认真地为将来化石燃料有一天枯竭做好准备。为此需要将实现低碳社会作为国家目标予以推进，开展对核能及其它可再生能源的技术研发和勘探、获得国民的广泛共识是十分紧迫的课题。

4. 在建立地区秩序方面的日中合作

美苏之间的冷战终结之后，一方面经济全球化不断得到推进、另一方面世界上的地区主义势头趋于强劲。特别在经济方面，各大洲在地区合作中加强协调。同样亚洲也在经济上加强合作。但从政治角度来看，由于区内各国的多样性，现状仍不能令人满意，还存在不少可能引发纠纷的隐患。为了保持经济繁荣，取得进一步发展，迫切需要通过加强地区合作，构建起防患于未然、或者是在发生纠纷后，能够在初始阶段就加以控制的地区性框架。亚洲各国高度期待日中两国积极合作并参与建立地区新秩序。针对中国目前积极开展多边合作，日本应该掌握住这一好时机，展开主动的外交以谋求地区秩序的稳定。正如德法关系所经历的那样，可望在多边合作进程中取得互相克服“过去的阴影”的效果。

（1）东亚的地区合作及美国的定位

东亚在冷战结束后的今天，不仅仍然存在着体制、民族和宗教、经济发展、社会成熟度、国家规模、地缘政治学条件的多样化，而且在价值观和威胁感上各存不同，故而很难实现诸如欧洲将一部分主权转让的那种整合。所谓“东亚共同体”是指建立在政治、经济、安全保障、文化等多方面的共同体认的基础上最终实现一体化的长期目标。日本应持有同一目标。该共同体是由东盟(ASEAN)10国+日中韩这13个国家形成，还是要加上澳大利亚、新西兰、印度共16国、抑或是由不同于上述国家的其它成员国构成，现在讨论仍然没有结束。另外还有包括美

国、俄罗斯、台湾在内的 APEC。在目前看不清楚未来国际秩序发展方向的情况下，应该是不去匆忙下结论、而是从实质上有助于地区和平与繁荣的观点出发，探讨根据合作领域改变参与国，不断积累多方位多层次的合作关系。

重要的是如何看待美国的定位。虽然从地理上把美国看作是东亚的一员存在困难，但其在政治、经济、尤其是安全保障方面发挥着不可或缺的作用。鉴于东亚的安全有赖于以美国为核心的同盟网络加以维持、因此有必要考虑在“东亚共同体”之外建立另外一个包括美国在内的地区组织（不仅包括经济合作，还包括安保领域在内的合作组织）。日本应该通过对美国的亚洲政策提出建议、施加影响，促使美国的存在变得更为协调。也就说为了不让日美中三国陷入零和关系，应该在相互充分尊重日美同盟、日中战略互惠关系、美中伙伴关系的基础上，以增进日美中三国之间的利益进行全新的制度设计。作为其中的一个对策，应探讨定期召开日美中三国战略性对话会议。在这一框架下，不仅可以明确地区合作的应有方式，还可以在东亚的安全保障问题上共同体认可和共享得失。例如：可以探讨实施外交和国防当局的“2+2+2”协商。

（2）地区安全保障合作体制

从长远角度来说、以实现东亚地区一体化作为目标，而在短期内还是应该尽早构建安全保障框架。作为当前东亚唯一的全方位安全保障组织的 ARF（东盟地区论坛）旨在开展对话、虽然在第一步加深相互信任方面取得了一定的进展、但在进入第二步建立预防外交机制上陷入了僵局。由于包括北朝鲜在内的论坛参与国十分多样、在目前各国达成共识才能做出决定的原则下、很难就具有实质意义的纠纷预防措施达成一致。因此，从为了更容易在 ARF 这一平台上形成共识、建立更具实效性的机构视点来看，需要为构建多方位多层次组织持续付出努力。换句话说，在涉及整个组织及原则性问题必须遵守全体一致原则的同时、应该探讨在具体的技术性合作项目方面不受全体一致原则的束缚、先从赞同的国家开始合作、再扩大到各个成员国，根据必要性和紧迫性予以区别对待的做法。在这点上、有关核不扩散的 PSI 和亚洲反盗版地区合作协定已经本着同样的思路开始尝试进行合作。其中尤以反恐及核不扩散领域需要尽早采取应对措施、为了加强这方面的工作、应该积极争取尚未加入到 PSI 的中国和韩国参与进来。此外为了让承担 PSI 任务的海上保安厅和自卫队能够顺利发挥必要的国际协调作用、日本需要在提高人员、装备能力的同时、尽快完善包括拘捕违法船舶等在内的相关法规制度。

其它合作方面，创建包括整个亚洲在内的地区性军控体系也是与一直主张全面废除核武器的日本外交相符合的合作领域。应该积极倡导防止大规模杀伤性武器（WMD）扩散。为此必须获得中国方面的合作。从中长期角度看，探讨日本应该如何具体发挥在亚洲全区域的核裁军乃至实现无核化上的领导作用。

还应该探讨组建由美国和澳大利亚等国参加的亚洲版 OSCE（欧洲安全与合作组织），成立包括人权及民主主义等在内的广义的多边安全保障机制。

为了构建上述体制、日本应该推动中国、韩国和东盟各国一起为形成有望开展实

质性合作的框架而共同努力。其中又以东盟各国的动向更为重要，鉴于东盟计划要在 2015 年前建立东盟安全共同体 (ASEAN Security Community)，可以说相关环境正在得到完善。

(3) 东北亚合作

说到处于日本附近、同时又很紧急的课题、应该就是北朝鲜问题了。朝鲜半岛对于日本、中国、俄罗斯这些邻国来说历来是安全保障利益十分错综复杂的地区。从安全保障的角度来说，日本既不希望朝鲜半岛被某个大国控制、更不能容忍北朝鲜拥有核武器。这一点与中国的利益应该是一致的。日本应该肯定中国作为六方会谈主席国所付出的外交努力、同时为实现朝鲜半岛无核化进行密切的磋商。在这一过程中，将请求中国为解决被列为日本极为重要课题的绑架问题给予格外支持。此外、在北朝鲜忠实履行承诺的基础上、考虑重启日朝之间的邦交正常化谈判。

考虑到北朝鲜问题的进展情况，朝鲜半岛的统一问题会对包括两岸关系在内的东亚整体安全局势带来影响、日中两国与关系国家一同在北朝鲜履行弃核并解决绑架问题后，应该朝着将六方会谈改组，使其发展成为东北亚地区安全保障合作机制的方向携手合作。此新框架的主要目的是可以对北朝鲜的弃核履行进行验证，并保障地区的和平与稳定。这一新框架应起到完善日美同盟和美韩同盟这些已存机制的安全阀门作用。东北亚安全保障合作机制，随着今后的发展，有可能比东亚安全保障机制先行一步，从其将成为今后亚洲安保机制先例这一意义上来说，到底建成什么样的机制，其内容将是极其重要的。

(4) 日中韩三国之间的合作

在解决北朝鲜问题以及构建东北亚新秩序上，建立东北亚三国（日本、中国、韩国）合作框架是极其重要的。同样，东亚的地区合作和建立地区安全保障合作机制也是极为重要。必须强调新时代中三国合作的重要性。其中尤以确立已开始的三国首脑定期磋商制度十分重要。应该仅仅抓住韩国新总统李明博重视对日关系这一良机、积极推进三国的具体合作。通过深化这样的合作，在超越过去的历史的同时，将也有可能加强在东北亚问题上对地域外国家的发言权。目前在三国之间、政府部门联系网络的构建、向科技领域开展的共同研究等提供支持的项目、三国间文化交流等业已开始起步。由于三个国家历史上交往很深、在文化宗教、风俗和生活习惯等广泛领域拥有共同的根源、因此除了通过上述框架开展相互交流、增进相互信任本身具有的重要意义外、还有对日中交流进行拾遗补缺的意义。此外、三国正在推进与东盟各国的经济合作、在短期之内会形成三个或更多的“ASEAN+1”的 FTA 或者是 EPA 同时存在的情况。最终应该努力携手将其发展成为地区整合。

5. 加强日中间的相互理解

日中两国国民之间的相互理解以及建立在这之上的信任关系是良好双边关系的基础。同为亚洲大国的日本与中国要想建立良好关系、向曾经几度交战的德法两国那样超越历史、为地区社会发挥建设性作用，就必须从大局出发构建友好关系。无论在日本还是在中国，讨厌对方、不相信对方的舆论超过三分之二，尽管这只是一时的现象，但必须努力扭转这种不正常的关系。

(1) 不充分的相互理解上的努力

就相互理解而言，两国不仅存在作为幅员辽阔的大陆国家和作为岛国的海洋国家这样的根本差异，国家观与国民性的不同、在体制以及历史观等方面也存在着很大的差异。日中两国同属亚洲，都属于同文同族，故产生容易相互理解的误会。因此，为了加强交流，需要以迄今为止为实现相互理解只进行的努力是不够的这一认识为前提、重新研究强化措施。为此需要付出长期的努力、包括成立由两国各界人士组成的机构就如何增进相互理解、促进进一步的相互信任开展集中讨论、建立起由政府民间共同落实研究结果的机制。并由两国首脑每年对其进展进行确认。比如说可以考虑对成立于中曾根内阁时代、现在仍然在提出重要建议的日中友好 21 世纪委员会进行改组加强、使之成为专注于解决相互理解问题的组织。

在增进相互理解方面、应该探讨以肩负未来重任的青年一代为主要对象、重点在以下领域开展工作。

(2) 旨在加强相互理解的 7 个重点领域

① 历史·教育

正如在 2. “超越和克服历史问题”中所提到的那样、应该从长远的角度开展共同历史研究、重新探讨教科书以及日中两国的有关设施的内容的工作。共同历史研究方面除了日中关系之外、还应从东亚这一广泛的背景出发开展研究，有望也可通过研究诸如容易受到误解的日德所做的战后处理的对比等，从更广泛的角度来看日中关系。

② 加强人员交流、培育市民社会

日本政府正在推进青年交流以及环保领域的人员交流，但还应该在更大范围内大力推进包括政治家、商界人士、学者、文化人士、地方自治体、市民层面在内的各种交流。在提供援助以及文化交流等政府开展的活动中、也应该重视市民社会、通过中国的市民社会建设提供帮助、加强日中两国骨干市民间的关系。

政府官员的密切交流重要性自不待说。还应多次召开首脑、阁僚、政府机关干部间的协商会议。

③ 留学生交流

应鼓励肩负中国未来的有为学生来日本访问。80年代在日本政府支援下在北京培育的从事日本研究、日语教育的中国青年中有许多现在作为学者或商务人士活跃在日本，应该研究如何使这些中国的精英阶层能够通过留学及研究等方法非常容易地来到日本。并同时探讨将现今的留学生政策从“量”改变至“质”。当今，中国出现日语热，建议应考虑用已有的日语鉴定考试结果允许留学的方法。

④加强 NHK 与 CCTV 的合作

尽管中国地方电视台的影响力正在呈增加之势、但 NHK（日本放送协会）与 CCTV（中国中央电视台）对于各自国家舆论的影响仍然很大。应该加强两家电视台的合作、播放更多有利于增进相互理解的节目。NHK 刚开始强化了海外频道工作、应该充分发挥其在促进相互理解方面的作用。

⑤中国放松对于信息与新闻报道等的限制

应要求中国政府鼓励相关机构取消对涉及当代日本以及日中关系的相关新闻和事件的报道限制和审查、让好的、坏的消息都毫无遮蔽地能够通过媒体及互联网等形式自由频繁地予以介绍。希望中国民众通过广泛接触到来自日本的各种信息，形成对日本的多种看法。

⑥文化和学术交流

两国应该进行合作、相互积极开展重大纪念活动（例如：利用邦交正常化 35 周年等机会开展文化和人员交流）和日语与汉语普及工作。此外为使对两国关系现状中的双方政策和看法得以顺畅传递，政府、大学、智库等应该相互加强信息发布接收工作。

其中尤为鉴于中国国民对日本战后走过的历程和对现状没有较深的了解，很难正确评价日中关系的重要性，因此日本政府应该加倍采取措施促进以中文或英语开展的学术及对外信息发布活动。

⑦促进旅游观光

随着收入水平的提高、现在中国人去国外旅游已非难事。旅游观光为国民之间相互理解提供了机会、其重要性不断提高。日本在完善各种基础设施、以便向中国游客提供更多方便、提升其对日好感的同时，还应健全国内规章制度以使出入境变得更有秩序、另外还要获得中方有关部门的合作。

6. 在加强经济上相互依赖关系

对于中国来说经济发展是最重要的课题，日本是中国第二大贸易伙伴国、第三大投资来源国，同时也是技术及主要零部件供应方面不可或缺的提供国。日中两国之间在经济上的相互依赖关系不断加深、加强经济关系是发展战略互惠关系

的最重要内容。日本应该继续支持中国的改革开放政策、为此积极提供协助。

（1）日中经济关系

对于中国经济而言，持续的资金流入是中国经济的生命所在，日本的对华投资为了对冲投资单纯集中于中国带来的风险，近年来出现了有所放缓的趋势、企业扩大在华业务的意愿也显得不再十分积极。为了拟制这种趋势，中国必须在完善包括知识产权保护在内的各项法规制度方面作出更大努力，有必要向中国说明如果不能抓紧完善相关商务环境、包括日本企业在内的外国企业的投资意愿和技术转移会每况愈下，以此要求环境的完善。为此应该通过日本贸易振兴机构（JETRO）、经团联等组织对中国遵守 WTO 规则的情况以及日本企业在华开展业务时遇到的问题进行详细持续地调查，同时通过公布调查结果、既为已投资企业及考虑进行投资的企业提供参考、也向中方提出需要改善之处。在资源能源以及环境问题上，和日本进行合作的空间也很大。为了综合解决这些问题、有必要加强 2007 年 10 月首次举行的由负责经济工作的部长级官员参加的高层经济对话框架，使之成为兼具谈判、合作两方面功能的机构。

（2）中国经济的未来

中国经济持续高速增长已经有十几年时间，高速增长不可能永远持续下去、在不久的将来、比如说在进入 2010 代初期也就可能迎来调整局面。问题在于本次调整幅度有多深，有两种前景。一种是实现软着陆、经济过热带来的实际工资的上升和通胀率的上升遏制了经济增长、心理预期变化进一步加快这一趋势、现在处于高位的投资也会出现大幅度下滑。这个情况下，中国经济的增速也将减低到一半的水平。而如果就此结束调整，泡沫破灭带来的反向资产效果、不良债权问题进一步恶化，将有可能迎来更为严峻的调整、出现增长率大幅度下降的硬着陆的前景。

旺盛的投资迄今为止支撑了中国经济高速增长，而如今过度投资却很有可能以不良债权的形式显现出来。这也正是日本曾经经历过的问题。在 10 到 20 年后的中国，伴随着老龄社会的到来、曾支撑了投资的国内储蓄将会减少。中国经济能在多大程度上吸收暴涨的资源能源价格也是个问题。此外环境问题的恶化也将使中国难以像此前那样不断增加投资。前面所述的为吸引外资完善投资环境、解决差距问题以及谋求社会的稳定也将至关重要。如果中国不去尽全力解决包括环境能源问题在内的上述结构性课题、而是继续执行此前的只重视发展的政策的话，中国经济将要迎来的调整也必然是更为严峻的。如果出现这种情况，日本经济也会受到极大的负面影响，考虑到中国经济的国际地位，世界经济也会受到很大影响。

中国的经济过热带来了流动性过剩和通货膨胀。预计人民币实际汇率的升值步伐今后仍将持续，无论是为了避免与欧美各国的贸易摩擦和防止给世界经济带

来严重影响、还是为了保持中国经济继续增长、最终都应实现人民币的可自由兑换。我国也要促使中国为提高人民币汇率弹性付出更大的努力。

尽管对中国经济具体会在什么时候迎来调整局面、调整幅度有多深进行定量预测十分困难，但日本政府及各企业还是应该针对有可能出现硬着陆的情况制定相应对策。

中国经济的发展对日本同时也是机遇，这种关系今后仍将持续下去。在不断严峻的国际竞争当中，日本经济今后能否确保如今的国际影响力，日本社会整体有必要共同拥有危机感。为此，通过加强金融和资本市场的竞争力、促进科技发展、以放宽限制为核心实施结构性改革、推进教育改革等措施，提高在国际上的竞争力将成为重要的课题。

7. 通过对话方式解决两国间存在的争端问题

因为日中两国互为邻邦，拥有较强的相互依赖关系，因此纠纷的原因也不断存在。特别是历史问题、东中国海问题、经济关系一系列问题，另外台湾问题也作为引发美中两国矛盾的重大地区性问题，有时成为日中关系摩擦的原因。

（1）处理双边问题的原则

在这些摆在两国面前的具体摩擦问题上，日中两国应该进行自我克制、避免激化矛盾的同时，基于国际法及正义，以和平手段解决问题。双方应该确立如下惯例，当发生严重对立时、应该寻求通过对话实现政治解决、避免形成纠纷，最终可以寻求在首脑层次上加以解决。在此过程中、鉴于两国都存在民族主义，双方应该顾及各自的国民感情、不要让民族主义损害双边关系。

关于目前悬而未决的东中国海域中界线附近的能源开发问题、应该通过磋商争取达成原则上在中界线两侧进行共同开发的共识。如无法通过磋商解决问题，则应探讨通过国际裁定机构加以解决。

此外随着经济相互依赖程度的不断加深、诸如毒饺子之类的事件今后还会出现。由于食品安全问题涉及生命健康、容易刺激国民感情，所以需要诚实慎重地加以应对。处理此种案例时，两国应通过双方警察当局的密切合作和彻底查明真向、以防止再次发生、恢复消费者的长期信任。为此两国政府应付出最大努力。

（2）台湾问题

在台湾问题上、日本应该根据 1972 年日中共同声明的原则予以应对。在此基础上，支持不改变两岸现状的基本政策、不支持台湾独立、继续要求中国和台湾就“一个中国”问题通过对话寻求和平解决。

日台关系方面、也应该遵循同样的思路、本着深化经济文化合作关系的方针、在近年在台湾对日友好感情增长的基础上、为促进广大知识阶层、市民阶层对日本的了解付出努力。应该进一步加强海上保安当局之间的合作以打击影响经济活动的非法捕鱼及恐怖活动。从应对伴随着全球化的深入而产生的各种问题来考虑、当前这种将台湾完全从国际社会驱逐出去的现象是不恰当的。日本应该支持台湾能够以某种形式参与 WHO(世界保健机构)、PSI 等国际活动。

(3) 人权问题

基于希望人权和民主主义在整个亚洲得到普及的立场、日本有必要重新启动与中国政府之间业已中断的人权对话、并保持关注。诸如 2008 年 3 月再次发生的西藏暴动这样的事件关系到宗教、文化、政治自由等基本人权, 作为以自由和民主主义为基本体制的我国不能不表明严正的立场。在 1989 年天安门事件的时候、考虑到中国困难的处境、日本曾在西方各国中率先决定解除了对华制裁。日本应该要求中国不要让同样的事件再次发生、作为一个负责任的大国拿出能为包括日本在内的国际社会所信服的政策、寻求通过当事双方的对话和平解决问题。

(4) 日中之间纠纷的防范措施

在本地区存在不少可能引发纠纷的因素, 这些有可能成为将日本卷入纠纷的风险。例如: 北朝鲜的军事行动以及挑衅、中台在台湾海峡的冲突就是其例。我国希望无论如何也要避免这些不测事态发生。此外、还存在围绕东中国海的权益发生对立、以及因侵犯领土领海领空而引发不测事态的危险。为了预防上述事态的发生、有必要在通过日中之间的安全保障对话及防卫交流增加互信的同时、建立包括开通热线等在内的纠纷防范机制。另外作为实务层面的具体措施、应该围绕军队在反恐及防扩散、救灾、人道援助等非军事领域的使用经常开展共同演习, 促进相互理解和互信。在日中两国利益交汇的东中国海、需要照顾商船及渔船的安全航行。例如中国民间组织在尖阁诸岛的登岛行动威胁到了海域的安全、应该通过中国政府的合作防止该类事件再次发生。日本应该在完善包括加强海上保安厅在东中国海警戒体制等应对不测事态的态势的同时、研究如何强化两国之间的沟通机制。日中两国在东中国海开展警戒等活动时、首要的就是应该建立避免军事升级的态势、将其限定在由只拥有轻型武装的海岸警卫队出面的警察活动范围内, 同时也应该推动中国方面采取相同的态势。

此外、在解决上述问题陷入困难时、应该坚持要求中国采取诉诸国际裁定机构予以解决等和平手段处理。

8. 中国的军事崛起与日本的安全保障

正如在 2007 年 10 月召开的党的第 17 次全国代表大会上已经确认的，中国宣称以“和平发展”作为外交的支柱。为了保证中国的经济发展和共产党政权的稳定，中国采取维持现状，争取和平的国际环境的政策。另一方面，中国的国防费连续 20 年呈两位数的增长，而且其意图和内容也缺少透明度，这个问题受到了国际社会的指责。

(1) 中国的崛起

以导弹战力、海空军力为中心的中国的军事规模和能力的急速增强，加之其军事战略及军事能力的不透明性，不仅对日本，而且对整个东亚地区的军事平衡均已构成“共同的担心事项”。中国海军舰艇对日本领海的侵犯、不久以前所确认的卫星破坏实验以及人民解放军在南中国海等周边海域的动向，就是导致国际社会对中国在政治流程和军事战略构筑流程中的决策和实行手法产生疑虑的事例。一方面是作为外交政策标榜的“和平发展”的主张，另一方面又采取军事上的扩大政策，针对中国的军事态势和动向，有必要彻底调查其对整个东亚的安全保障环境的影响，进而做出综合的和战略性的评价。即使中国政府的战略意图是非侵略性、非攻击性的，但只要其战力超越领海和领空以地区规模和世界规模展开，不测事态因偶发性原因而发生的可能性就会增加，对此应该予以关注。鉴于这样的中国现状，我国的安全保障政策不得不以搞清东亚军事平衡的动向，维持现状，确保整个地区的稳定为目标。但是，如果中国的“和平发展”是为了东亚地区的稳定，那么其中就存在着日本和中国的共同认识及利益，就有可能在此基础上促进安全保障和军事领域相互间的理解，促进信赖关系的形成。具体地说，我国最好建立以周边各国特别是东南亚各国为中心，包括中国在内的区域性安全保障协作体制，提高其实际效果。这一体制需要考虑东亚的地政学特征和战略环境，且如上所述应是多层次的。

总之，我国在日美安全保障条约保护下，作为轻武装国家，始终恪守在海外尽量不使用武器的原则，同时也控制着国防预算增加。就此情况应该向包括中国在内的这一地区各国进行说明，在此前提下采取构筑地区的安全框架的方针。

欧盟的对华武器禁运，有可能因其解除而打破地区的军事平衡，既然中国军备增强的意图和走向不透明，就有必要继续采取禁运措施。

(2) 日美同盟

我国安全保障的基础是日美同盟。冷战结束后它在保持东亚地区的稳定和繁荣的基础上所发挥的作用正在逐渐被人们所认识。东亚要想象欧洲那样确保整个地区的稳定尚有很多的困难。鉴于这种情况，维持以东亚安全保障网的核心—美

国为中心的秩序体系，最有利于日本的国家利益，这一判断不应改变。另外，在核抑止力方面，日本处于不得不依靠美国的核保护伞的环境中，必然要将与美国的同盟关系作为我国防卫的基础。鉴于我国周边的安全保障环境，日本要通过进一步加强与美国的协作，同时提高自主防卫能力，来保持整个东亚的势力平衡，这是基本的政策。

日本为了提高日美同盟的实际效力，需要就其作为同盟国应做出的努力和承担更多的责任进行研究。在维护和加强日美同盟方面，有必要提高装备等的相互运用可能性（interoperability），并谋求情报等领域（即军事协作的软件）的相互性。并且，除了解决集团自卫权的问题外，为了加强日美关系，还有必要进行“2+2”（日美两国外长和国防部长的会谈）的强化，设置与美国的情报组织形成对战略环境共识的评价部门。

上述的日美同盟强化措施，不是为了与中国对抗，其目的是对保持稳定的秩序做出更加具体的推进，强化稳定的区域体制。日本有必要避免陷入与中国的军事扩大竞争，使中国以合作的态度参与实际有效的亚洲地区的安全保障体制。而且，应该在防卫部门之间的协商等场合，反复指出中国急速的军事扩大已构成了整个地区的担心事项，使中国认清这种情况。

（3） 应对地区的各项课题

朝鲜半岛的稳定对日本的安全保障而言是不可缺少的条件。北朝鲜如进行核导弹的开发、配备，对日本将是严重的威胁。现在北朝鲜问题要看六方会谈的进展情况，但日本有必要与美国、中国以及韩国协作，争取使北朝鲜彻底废弃核设施，同时采取确保必要的抑止力的相应措施。

在两岸关系问题上，可以预见如果发生军事冲突，纠纷范围将会扩大到海洋部分，这不仅对日本的安全，而且对东亚的海上运输线都将有严重影响。随着今年5月台湾将由国民党执政，看到了两岸签署“和平协定”的可能性，然而我们更期待着两岸双方能够在这样的形势下建立信赖关系，并就构建防备不测事态的安全机制达成协议。另外，我国与澳大利亚以及印度之间正在建立实务上的安全保障协作体制，特别是海上安全航行、灾害复兴支援等非军事领域的协作关系正在不断发展。加强与该两国的协作关系，对于从印度洋到西太平洋的海上通道稳定是不可缺少的条件，作为这一地区安全保障机制的环节之一，希望其进一步发展。包括北朝鲜问题、两岸关系、南海问题等，存在着不少区域纠纷的起因。如上所述，这些问题不仅要靠当事方来解决，而且在整个地区逐步建立防止纠纷，保持和平体制的必要性日益提高。日中两国应该为建立这样的体制发挥协同领导的领导能力。

（4） 军事、高产业技术的流出

随着经济关系的深化，安全保障相关技术的流出风险在国与国之间有所增加。

防止安全保障相关技术的流出，从我国自身安全保障的观点出发是非常重要的，同时，从保持同盟关系以及在国际社会上的信赖这一观点出发，也是非常重要的课题。由于技术的进步，许多尖端民生技术都已可能转用于军事，即便不被直接认识到是安全保障相关技术，企业的高技术流出，也在增加着安全保障的风险。这样的情报流出途径并不仅仅限于违法的、不正当的渠道，通过合法的专利申请或学会上的研究发表也产生着这种流出，对此不仅要继续通过外汇法来限制，而且还有必要提高各方面的问题意识，研究预防措施。

要想防止这类事态，只有增强整个国家的危机意识，坚固自身的体制。对涉及安全保障的技术情报如何管理，保证其不向外国流出，针对此问题编制机密技术清单，防止技术通过人员被转移，对大学等的情报管理和保密方法等做出全国性的调整，已成为当务之急。

以下就从贯彻“日中关系的基本原则”和发展对华外交的角度，探讨日本外交应有的姿态和政策。

1. 日本外交的应有姿态

(1) 日本在亚洲外交上的战略

“日中关系的基本 10 原则”也体现了日本对华外交的方针，它的基本思想可以清理成以下 3 点。

- ① 加强对华参与和合作，促进日中关系的成熟化。
- ② 通过与中国的合作互动，为建立亚洲及国际社会的框架而努力。
- ③ 继续维护日美安保，努力完善日本自主防卫力。

首先，冷战结束后本来期待以美国为核心的、以自由与民主为基础的和平的世界即将实现，但是这种期待随着 9.11 恐怖事件的发生而动摇不定，而新的国际秩序的走向仍然处于不透明的形势之下，这是一个基本认识。况且，新的秩序走向如何对于日本的国家利益而言，是具有生死攸关意义的。

其次，我们认为能够建立一个稳定的、可信的日中关系不仅有利于调整日中间的矛盾纠纷，而且也能够为建立亚洲地区的秩序提供重要的基础。原来日本的对华政策鉴于冷战格局和中国体制上的原因，不得不局限在通过援助和经济关系的方式发展对华关系，但是随着新时代的到来，发展其成熟的双边关系已经提到了日程上。

另一方面，中国的外交政策也发生了变化，日中共同致力于构建稳定的地区秩序的可能性已经出现。在描绘新秩序的构思上，鉴于中国的军事实力信息依然不开放的现状，认为美国的参与对于维护本地区的稳定必不可缺，应予以确保，同时，日本本身应该起到维护本地区安全保障的稳定势力的作用。

综上所述，日中关系的基本原则是日本对亚洲政策的根本。

(2) 日本外交政策的中心

对日本而言，改善对华关系，负责任地参与建立本地区的秩序是一项新的重要课题。同时，在全球性的问题上也应该积极发挥作为世界第二经济大国的作用。

为此，日本应该通过具有我国特色的手法为建立新的国际秩序作出贡献。从继续沿着战后日本奉行的和平外交道路走下去的观点而言，日本外交努力的核心应该是以下的几个能够发挥软力量(soft power)的领域。

- ① 重视地球变暖对策、保护环境，推动加强其国际合作。
- ② 从提高发展中国家的民生、振兴教育、促进开发等“重视人文”的立场出发，提供可切实取得成就的合作。
- ③ 继续倡导废除核武器，积极参加以联合国为中心的建设和平和维持和平的活动。

日本通过战后 ODA 与对海外投资，为亚洲的经济发展作出了贡献，主导了主要经济增长的模式。然而，从 98 年起，这种最符合日本的贡献国际社会的方式、ODA 预算的规模，却与其它先进国不断增加 ODA 的这种世界潮流呈相反趋势，是唯一不断削减的国家。从 2007 年的统计看，从 90 年代后半的世界第一，下跌到 2007 年的第五。正因如此，本来应该在环境领域和消除贫困方面有突出表现的日本，目前没有取得理想的成果，今后应该战略性地扩大 ODA 规模。

另一个重要的贡献、即 PKO 维和部队的派遣，也因活动范围和武器行使标准上受到很多限制的原因，派遣的规模徘徊在低水平上。这与中国参加 PKO 活动的积极态度形成了鲜明对照。应该尽早纠正这种趋势。在通过 PKO 活动等进行建设和维护和平活动，兑现日本对执行联合国政策的责任的过程中，应该针对集体安全保障这个已成为一大障碍的问题，从国家利益角度加以考虑，制定现实可行的政策，并建立起从装备到人员等的一套完整的实施体系。

在冷战时期，废除世界上的核武器这项日本外交的目标几乎没有实现的希望，但进入 21 世纪以后，由于核扩散的威慑日益增强，这项努力得到了更多的关注，2007 年，这项目标得到基辛格、舒尔兹等原美国政府高官的倡导和支持就是一个象征。在过去的联合国大会上，日本一贯主导了有关销毁核武器决议的活动，今后也将通过日本政府和智囊机构进一步加强相关活动，来为建立新的无核国际秩序作出应有的贡献。

（3）日美中的三国关系

日本在对华外交的政策研究上，选择偏美还是偏华(亚洲)立场是自二战以前就存在的重要战略课题。在日美同盟的项目中已经指出过，日本目前依然处在美国核保护伞的庇护之下，至少在安全保护领域里坚持日美同盟是必然的。另一方面，中国是日本最重要的邻国，因此，维护两国关系的稳定，尽最大的外交努力防止纠纷的发生，其必要性也是不言而喻的。同时，在地缘政治上作为同样属于亚洲的大国，在推动地区合作、实现地区的稳定和繁荣上有着共同的责任。

在展望长期的日中关系上，东亚朝什么方向发展是一个关键。该地区能否建立和培养一个超越地理、经济关系的，在体制和价值观以及文化、道德方面，在理想的国际社会形象以及国际规范上，能否建立起并巩固一个共同的基础，是十分重要的。这个问题尤其涉及到中国所打算建立的地区秩序，准备与日本如何发展关系等问题密切相连。日本希求日中之间能够象德法关系发展为欧洲带来和平一

样，日中关系成为亚洲地区长期安全的重要砥柱。

当前，日本外交以日美同盟为轴心，紧紧围绕本国利益以及本地区的整体利益出发，展开自主外交就是对建立新的和安定的国际秩序作出贡献。只要同时加强日美关系和日中关系，日本依靠自主判断发挥稳定势力的作用，就能稳定地平衡三国的关系。同时，开展创建多方面的、多层次的地区合作机构的活动，推动以联合国为中心的全球合作也是日本外交应该努力的方向。

（4）日本外交的强化以及综合安全保障

随着全球化的进程不断加快，邻国或他国所发生的各种事态都可能跨越国界，威胁本国的安全保障。环境、能源、传染病、犯罪等都是此类问题。另外，包括中国人在内的外国人的流入问题、粮食进口和自给的方式等问题也关系到日本的安全，并决定未来日本的面貌。因此，这些问题既是外交问题，同时又是内政的课题。为了有效而贴切地对应这一系列事关日本安全的课题，必须推动现行的各项外交上、内政上的改革和体制的完善。

另外，在以上所探讨的日中关系的论述中所示，应该不失时机地抓住新时代开始的这一时机，慎重而切实地在双边外交和地区外交的两方面同时进行多层次的外交努力。

上个世纪 80 年代，大平内阁和中曾根内阁连续制定了综合安全保障战略，与当时相比，国际局势更复杂化和多元化，日本的选择也有了增多。应该设立从长期的角度多方面探讨 21 世纪综合安全保障战略的国家安全保障会议，并设置下属的战略信息组织，与此同时加强承担付诸实施任务的外交的展开能力。

日本打出国际化的目标已经多年了，所以应该清楚地认识到日本在世界所处的位置，充分理解日本是如何享受现有的国际秩序所带来的繁荣和特权的，如果一旦这种秩序瓦解，日本失去经济上的实力的话，将会陷入什么样的局面不堪设想，日本全社会应该认识到这个问题的严重性。

2. 日本的国家形象

日本在明治时期通过富国强兵实现了加入先进国家的行列，战后国民团结一致从废墟中实现了经济复兴和繁荣昌盛，那么现在为了继续向前发展，需要树立新的国家目标。国民全体也必须顺应新时代，为树立新的国家目标而奋发向上。具体而言，可以建立“日本作为一个以正义和秩序为基础的国家为国际社会作出贡献，同时把日本建设成经济和福利双全其美的国家，并成为全球环境保护的模范国家”等目标。为了实现目标，首先日本应该在描绘“国家形象”上，达成国民的共识。对于树立国家的目标，可望在以下 5 方面基本得到国民的一致同意，同时应该对世界反复地作相关的说明。

- (1) 和平和安全的国家，为和平作出贡献的国家。

- (2) 尊重人权和个人自由的国家，重视国民福利的国家。
- (3) 与自然共生，努力保护环境的国家。
- (4) 重视传统和文化的多样性，尊重异(国和民族)文化的国家。
- (5) 帮助世界上有困难的人们的国家

日本应该回顾走过的历程，带着反思和自豪的态度，再一次深思民族的自我认同和传统，这是十分重要的，并且必须通过教育，将此方面的思想，潜移默化地教育给下一代。从这个意义上而言，关于修订宪法的国民规模的议论的开展也将为此提供一个重要的契机。